

인문계(1교시) 문제 해설

[문제 1]

1. 출제의도 및 해설

인간과 사회의 상대적 가치에 관한 두 가지 상반되는 시각들인 개인주의(자유주의)와 집단주의(공동체주의)를 정확히 이해하고 있는가를 평가하는 문제임. 개인과 사회의 관계에 관한 관점들을 담고 있는 제시문들을 고등학교 교과서-『윤리와 사상』와 EBS 교재-에서 4개 그리고 기타의 자료에서 1개를 선택하여 제시하고, 이 제시문들을 개인주의와 집단주의(혹은 공동체주의)로 분류하게 만들고, 각 입장을 나타내고 있는 제시문들을 통합적으로 요약할 수 있는지를 평가한다.

2. 채점기준

아래의 세 가지 채점 포인트를 얼마나 잘 충족시키고 있는가에 따라 채점

- ① 개인주의(제시문 2, 5)와 집단주의(제시문 1, 3, 4)로 정확히 분류하였는가?
- ② 각 입장을 충실하고 정확하게 요약하였는가?
- ③ 두 입장을 정확히 분류하였지만, 통합적으로 요약하지 않고 각 제시문을 각각 요약하였는가? (이 경우 우수한 요약은 아님)

3. 모범답안

- i) 개인주의(자유주의)(제시문 2, 5): 자율적이고 주체적 존재로서의 존엄한 개인이 가치판단의 중심에 있다고 보며, (정치)공동체의 존립근거도 개인의 자발적인 동의와 권리보호에서 찾는 윤리적 관점 혹은 문화.
- ii) 집단주의(공동체주의)(제시문, 1, 3, 4): 개인은 자아정체성과 삶의 목표, 그리고 사회적 기대와 책무까지도 공동생활을 통해 갖게 되는 공동체적 존재로서, 공동체의 행복과 조화에 기여함으로써 진정한 행복을 얻을 수 있다고 보는 윤리적 관점 혹은 문화.

[문제 2]

1. 출제의도 및 해설

학생들은 문제에 제시된 두 가지 자료를 통해서 개인주의-집단주의와 주관적 행복감 간의 관계, 그리고 개인주의-집단주의 문화차원에 따라서 개인의 행복감에 중요영향을 미치는 요인이 다름을 추론해야 한다. 그리고 이 두 자료를 [문제 1]에 제시된 개인주의의 핵심 특징(개인의 자유와 자율성, 개인의 성취와 행복) 및 집단주의의 핵심 특징(대인 관계와 집단에서의 역할과 책임, 조화와 협력, 집단의 성취 및 공동체의 번영)과 연관지어 논리적으로 설명해야 한다.

2. 채점기준

아래의 세 가지 채점 포인트를 얼마나 잘 충족시키고 있는가에 따라서 채점

- ① <자료 1>과 <자료 2> 각각을 정확하게 해석하였는가?
- ② <자료 1>과 <자료 2>에 제시된 결과를 통합하여 정확하게 해석하였는가?
- ③ 자료에 대한 해석을 [문제 1]에 제시된 개인주의-집단주의의 특징과 연결지어 논리적으로 서술하였는가?

3. 모범답안

- i) 서양의 국가들은 집단의 목표보다 개인의 목표를 중요하게 여기는 반면(개인주의), 동양의 국가들은 개인의 목표보다 집단의 목표를 중요하게 여긴다(집단주의). 그리고 삶의 즐거움과 만족으로 측정한 행복감 수준은 서양이 동양보다 높다.
- ii) 개인주의 문화에서는 개인의 자유와 성취, 삶의 즐거움과 만족이 중요하며 이러한 특징은 서양에서 전형적으로 나타난다. 반면에 집단주의 문화에서는 대인관계와 집단에서 개인의 역할과 책임, 조화와 협력, 그리고 집단의 성취가 중요하며 이러한 특징은 동양에서 전형적으로 나타난다.
- iii) 개인이 일상적으로 느끼는 삶의 즐거움과 만족을 행복의 지표로 삼으면 그러한 요구가 상대적으로 잘 충족되는 서양의 국가들이 동양의 국가들보다 행복감이 높게 나타난다. 이와 달리, 동양에서는 문화적 규범을 잘 따르고 공동체의 번영을 위해 기여함으로써 타인으로부터 존경을 받는지가 개인의 행복에 상대적으로 중요한 영향을 미친다. 따라서 개인의 행복감에 영향을 미치는 요인들은 문화에 따라 다르며, 서양의 행복 기준을 다른 문화권에 일방적으로 적용하여 국가 간 비교를 하는 것은 부적절하다.

[문제 3]

1. 출제의도 및 해설

개인주의와 집단주의의 장단점에 대해 정확히 이해하고 있는가를 평가하는 문제임. 문제 1의 제시문을 정확히 이해하고 한 입장 (집단주의)을 택하여 다른 입장(개인주의)를 비판하는 문제임.

2. 채점기준

- 1) 자료를 정확히 해석했는가? 아래 4가지를 국가 A와 B의 정책 “가”와 “나”에 대해서 정확히 해석 했는가? (1) 의료비 부담 비율, (2)일인당 평균 병원 방문 횟수, (3)사망률, (4)사회 전체 의료비
- 2) 집단주의와 개인주의를 이해하고 있는가?
- 3) 집단주의를 들어서 개인주의를 비판 했는가?

3. 모범답안

- 자료 설명: 국가 A의 정책 “가”는 의료비 부담이 높아서 병원 방문 횟수가 낮고, 사회 전체 의료비가 낮다. 하지만, 정책 “나”는 의료비 부담이 낮아서, 병원의 방문 횟수가 높고, 사회 전체 의료비가 높다. 반면 국가 B는 정책 “가”와 “나”에 상관없이 병원의 방문 횟수가 서로 비슷하고 사회 전체 의료비 또한 비슷하다. 또한, A와 B 국가의 정책과는 상관없이 평균 사망률은 서로 비슷하다.
- 비판: 국가 A의 국민들은 사망률과는 상관없이 cost-benefit하게 개인의 이익을 위해서 움직여, 사회 전체 의료비를 증가시킨다. 하지만, B국가의 국민들은 사회전체를(사회 전체 의료비) 생각해서 정책 “나”의 상황에서도 병원 방문 횟수를 줄이고, 그로 인해서 사회 전체 의료비도 줄인다. 이는 국가 A의 개인들이 이익 또는 권리만을 주장하고, 전체 사회에 대한 책임과 의무를 소홀히 한 결과라고 하겠다.

[문제 4]

1. 출제의도 및 해설

4번 문제인 개인 성과급 제도의 국가문화와의 정합성 논술 주제는, <도덕과> 교과서의 ‘윤리와 사상’, 특히 사회사상 중 ‘공동체와 연대’의 내용을 이해하고 있는지를 묻은 문제이다.

이 문제는 개인과 사회의 관계를 바라보는 개인주의-공동체주의, 이와 관련해 국가문화의 한 차원으로 개인주의-집단주의의 기본 개념을 이해하고, 이를 최근 한국 사회현상인 성과급 제도 확산 사례에 적용해서 두 시각에서 비판적으로 분석하고, 이를 종합적으로 논평할 수 있는 논술 역량을 측정하려고 출제하였다.

기본적으로, 개인중심의 성과급 제도는 개인주의 국가문화와 정합성이 상대적으로 높고, 집단주의 국가문화와 정합성이 상대적으로 낮다는 점을 논리적으로 기술하고, 한국의 집단주의 문화와의 제도 정합성에 대해 비판적으로 사고하는 분석력이 요구된다.

2. 채점기준

■ 모범 답안의 내용

i) 개인 성과급 제도의 확산에 찬성하는 견해의 논거

- 개인주의 문화와 연계: 개인의 목표달성, 경쟁과 성과/성취를 선호하는 가치관이 강한 문화.
- 개인의 성과-보수를 연계하여, 개인 간 성과 경쟁을 자극하면 조직의 생산성을 제고할 수 있음
- 열심히 일하려는 직무태도를 강화하고, 개인의 창의성을 자극할 수 있음
- 성과-보수 관계를 강화하여 보수의 개인 간 공정성을 제고함

ii) 개인 성과급 제도의 확산에 반대하는 견해의 논거

- 공동체주의/집단주의 문화와 연계: 집단의 공동목표, 조화와 협력을 선호하는 가치관이 강한 문화.
- 개인 성과급의 확산은 팀워크를 해칠 수 있음
- 지나친 개인 간 성과 경쟁으로 집단 협력을 저해할 수 있음
- 개인 인센티브의 강조는 창의성에 부정적 효과: 안전한 사업/과제에 치중하려는 경향

iii) 개인주의와 집단주의 문화유형과 연계한 성과급 제도 제안

- 개인 성과 + 부서/기관 성과의 종합 평가: 절충적 성과급
- 개인성과급 제도의 다양한 설계 대안; 100% 성과급, 기본급+성과급, 특별성과급 등

- 기관 이윤 극대화 수준에 적합한 개인 성과급 제도

iv) 한국사회의 집단주의 문화와의 정합성 분석

- 현행 성과급 제도의 지나친 확산으로 형식주의적 운영 실태 비판
- 제도와 문화의 정합성을 고려한 점진적, 절충적 성과급 제도의 대안 제시

3. 모범답안

모범답안에 다음과 같은 내용을 포함하기를 기대한다.

첫째, 기본적으로, 개인 성과의 상대평가를 통한 차별적 보상의 개인 성과급 제도는 상대적으로 개인주의 국가문화와 정합성이 높은 반면, 집단주의 국가문화와는 정합성이 낮다. 개인주의 국가문화는 개인의 목표추구, 경쟁, 성취를 선호하는 가치관을 가지고 있고, 집단주의 국가문화는 집단의 공동목표, 협력, 조화를 선호하는 가치관을 가지고 있기 때문이다.

둘째, 성과급 제도의 구체적 내용은 국가문화 유형에 따라 다양한 조합의 설계가 가능하다. 개인 성과 중심의 보상, 개인-집단 성과의 보상, 집단 성과 중심의 보상의 대안은 개인-집단주의 국가문화와 관련하여 제안할 수 있다. 또한, 개인중심의 성과급을 찬성하는 경우에도, 전면 성과급, 기본급+성과급, 특별 성과급의 대안을 검토할 수 있다.

셋째, 한국사회에 상대적으로 강한 집단주의 문화의 맥락에서, 개인중심의 성과급 제도의 확산 현상에 대한 정합성을 분석하고, 부정합에 따른 제도의 변형과 저항을 이해하고, 점진적, 또는 절충적 성과급 제도 확산 방안을 제안할 수 있다.