

# 한양대학교 2016학년도 신입학전형 수시 논술고사

상 경 계

## 출제 의도 및 평가 지침

1번

### ■ 출제 의도 및 근거

이 논술 문제는 제 3자 개입을 통한 소득의 재분배에 대한 정당성을 추론하고 이를 근거하여 경제 성장과 분배의 상호 관련성에 관한 성찰을 요구한다. 주지하다시피 자본주의에서는 개인의 이익추구에 대한 자유를 보장하기에 차등적 능력에 따른 보상으로 인해 계층 간 소득 불균형은 필연적인 현상이다. 그리고 과도한 빈부격차는 사회적 갈등을 유발하기에 이를 시정하기 위한 정부의 개입은 사회적 갈등을 줄인다는 측면에서 사회 정의에 부합된다. 특히 이 문제에서는 교과서에 기술되어 있는 롤스(Rawls)의 정의론에 입각하여 소득의 재분배를 위한 정부 개입이 사회적 합의의 결과물이며 모든 사회구성원들이 합의하는 정의라는 사실을 강조한다. 나아가 소득의 재분배가 사회적 합의의 결과물이라는 시각에서는 사적 이익 추구를 통한 경제 성장과 사회적 갈등의 완화를 위한 분배는 상호 대립적인 것이 아니라 상호 보완적인 것일 수 있다는 추론이 가능하다.

구체적으로 제시문 (가)는 <고등학교 생활과 윤리>(남궁달화 외, 교학사) 교과서의 207쪽에 기술된 노직(Nozick)의 정의관을 출제의도에 맞게 일부 수정하여 이를 <고등학교 경제>(김중호 외, 씨마스) 교과서의 43쪽에 설명되어 있는 자본주의 체제하의 사적 이익추구의 정당성에 적용한 내용이다. 제시문 (나)는 <고등학교 생활과 윤리>(변순용 외, 천재교육) 교과서의 185쪽과 <EBS 수능완성 사회탐구영역 생활과 윤리>의 90쪽에 기술된 롤스의 정의론에 관한 내용 중 일부를 발췌하여 쉽게 풀어쓴 것이다. 마지막으로 제시문 (다)는 <고등학교 생활과 윤리>(남궁달화 외, 교학사) 교과서의 192-194쪽에 기술된 전통 사상의 유기체적 인간관을 수정 없이 인용하였다. 세 제시문 모두 현행 고등학교 교과서에 공통적으로 기술되어 있는 내용이므로 고등학교 정규 교육과정 수준을 넘어서지 않는다.

(가)에서 제시된 빈부격차에 관한 (나)의 문제의식을 분석하여 제 3자의 개입을 통한 소득의 재분배가 사회적 합의에 입각한 정의라는 추론에 이르기까지의 수험생의 이해력과 분석력을 측정하고 하였다. 그리고 이러한 추론을 근거하여 (다)에 기술된 유기체적 인간관의 시각에서 경제 성장과 분배의 관계를 체계적으로 논하도록 함으로써 논리적 사고력을 평가하고자 하였다.

### 1. 평가의 내용

- (1) (가)와 (나) 지문을 정확히 읽고 소득의 재분배가 사회적 합의라는 내용을 추론하는 능력
- (2) (다) 지문을 활용하여 개인의 이익추구와 소득의 재분배가 상호보완적이라는 내용을 도출하는 능력
- (3) 정확한 표현과 논리적 구성 능력

### 2. 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

| 영역        | 항목과 핵심 내용   | 배 점 |
|-----------|---|-----|
| 구성과 전개    | (가)에서 제시된 빈부격차에 관한 (나)의 문제의식을 기술한 후(전반부 단락 250자 내외), 이를 근거하여 (다)의 시각에서 성장과 분배의 관계를 밝힌다(후반부 단락 250자 내외). | 10% |
| 내용 이해와 분석 | (가)에 제시된 빈부격차에 관한 정확한 이해<br>○공정한 경쟁의 결과 개인의 능력차이로 발생하는 빈부격차는 필연적임. 따라서 빈부격차 해소를 위한 분배는 불필요함.            | 20% |
|           | (나)의 문제의식에 대한 정확한 설명<br>○공정한 법칙이 도출되기 위한 가상의 조건에 대한 이해<br>○소득의 재분배는 원초적 상태에서 도출된 사회적 합의의 결과물이라는 인식      | 30% |

|        |                                       |  |     |
|--------|---------------------------------------|--|-----|
|        |                                       | ○ 빈부격차 해소를 위한 분배는 사회정의에 부합됨                              |     |
|        | (다)를 바탕으로 성장과 분배의 관계에 대한 정확한 설명       | ○ 사적 이익추구 행위를 통한 성장<br>○ 사회적 합의로서의 분배<br>○ 성장과 분배는 상호보완적 | 30% |
| 논리와 표현 | 설명 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간의 논리적 긴밀성 |  | 10% |

### 3. 종합적 평가의 기준과 내용

| 종합 점수 | <A><br>상-중-하<br>100 ~ 85   | <B><br>상-중-하<br>84 ~ 70                                | <C><br>상-중-하<br>69 ~ 60                       | <F><br>10 ~ 0                                 |
|-------|--|--|---|---|
| 평가 내용 | <p>❶ (가)를 읽고 빈부격차 해소를 위한 분배의 불필요성을 정확히 이해하였다.</p> <p>❷ (나)의 내용을 바탕으로 빈부격차 해소를 위한 분배가 사회적 합의에 의한 것임을 정확히 추론하였다.</p> <p>❸ (다)의 관점을 바탕으로 사적 이익추구를 통한 성장과 사회적 합의에 의한 분배는 상호 보완적임을 정확히 제시하였다.</p> | <p>❶~❸ 중 두 가지 사항은 충분히 만족하였으나 나머지 한 가지의 서술이 다소 미흡함.</p> | <p>❶~❸ 중 한 가지 사항은 만족하였으나 두 가지 사항이 다소 미흡함.</p> | <p>- 논제와 상관없이 피상적 나열에 그친 경우<br/>- 200자 미만</p> |

### 4. 형식상의 감점 내용

#### (1) 분량 및 어문 규범

|              |                    |         |                    |                    |                    |                    |                    |         |
|--------------|--------------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------|
| 분량           | 450자 이상<br>550자 이내 | 550자 초과 | 400자 이상<br>450자 미만 | 350자 이상<br>400자 미만 | 300자 이상<br>350자 미만 | 250자 이상<br>300자 미만 | 200자 이상<br>250자 미만 | 200자 미만 |
|              | 감점 없음              | -2점     | -2점                | -4점                | -6점                | -8점                | -10점               | -15점    |
| 원고지 사용법·어문규정 | 상 (0-1개 틀림)        |         |                    | 중 (2-5개 틀림)        |                    | 하 (6개 이상 틀림)       |                    |         |
|              | 감점 없음              |         |                    | -1 ~ -2점           |                    | -3 ~ -5점           |                    |         |

#### (2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락 내의 형식적·내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: -2점

## 5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 사용하고 나열하는 것은 감점 요인임.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에만 반영함.
- ‘서론-본론-결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.

# 한양대학교 2016학년도 신입학전형 수시 논술고사

상 경 계

## 출제 의도 및 평가 지침

2번

### 1. 출제 의도 및 근거

고등학교 수학교과와 정상화와 사교육비 경감을 위하여 고등학교 수학 I과 미적분과 통계기본을 성실히 이수한 학생이면 누구나 풀 수 있는 문제를 출제하였다. 또한 출제된 문제는 수능을 대비해서 충실히 공부를 한 수험생이면 풀 수 있는 평범한 문제이다. 다항함수의 미분을 이해하고 있으며 극점의 의미를 잘 이해하여, 주어진 다항함수의 증감여부를 판별하는 문제와 다항함수의 적분 및 그 역함수의 적분과 넓이의 관계를 이해하는 종합적인 문제이다.

구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째 문항은 제시문에 주어진 사차함수에 대하여, 증감을 조사하고 주어진 구간에서 증가하는 조건을 찾는 것이고, 둘째 문항에서는 주어진 사차함수의 증감으로부터 주어진 조건을 만족하는 구체적인 수를 찾아 다항함수의 적분을 통하여 넓이를 구하는 문제이다. 마지막으로 주어진 사차함수의 증감에 따라 역함수가 존재하는 조건을 찾아 그 역함수에 대한 적분을 원래 사차함수의 적분 문제로 생각하여 적분값을 구하는 문제이다.

고등학교 교과서에서 출제 근거는 다음과 같다.

1번 문항: 미적분과 통계기본, (주)박영사, 우무하, 함수의 극대·극소와 그래프/함수의 최대·최소, 68-74

2번 문항: 미적분과 통계기본, (주)박영사, 우무하, 넓이, 117-122

3번 문항: 미적분과 통계기본, (주)박영사, 우무하, 함수의 극대·극소와 그래프/함수의 최대·최소/넓이, 68-74/117-122

### 2. 종합 평가 기준

| 문항 | 배점 | 세부 평가 기준                                 | 세부 배점 |
|----|----|--|-------|
| 1  | 30 | 극값이 존재하는 점의 $x$ 좌표 구하기 ( $f'(x)$ 의 인수분해) | 10    |
|    |    | $a \leq 0$ 인 경우는 조건을 만족하는 경우가 없음         | 10    |
|    |    | $a > 0$ 인 경우 조건을 만족하는 $a$ 찾기             | 10    |
| 2  | 40 | 접선의 식 구하기                                | 10    |
|    |    | $m, n$ 구하기                               | 20    |
|    |    | 넓이 구하기                                   | 10    |
| 3  | 30 | 극값이 하나 존재함 보이기 ( $f'(x)$ 의 인수분해)         | 10    |
|    |    | 조건을 만족하는 $s$ 구하기                         | 10    |
|    |    | 적분값 구하기                                  | 10    |

### 3. 출제 근거

1번 문항: 미적분과 통계기본, (주)박영사, 우무하, 함수의 극대·극소와 그래프/함수의 최대·최소, 68-74

2번 문항: 미적분과 통계기본, (주)박영사, 우무하, 넓이, 117-122

3번 문항: 미적분과 통계기본, (주)박영사, 우무하, 함수의 극대·극소와 그래프/함수의 최대·최소/넓이,  
68-74/117-122